
Вопросы теории и истории государства и права

Научная статья

Научная специальность

5.1.1 «Теоретико-исторические правовые науки»

УДК 340.114.6

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2025.1.3>

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В БОРЬБЕ С ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ И БЕЗНАДЗОРНОСТЬЮ (1920-е ГОДЫ)

© Баторова Т. П., 2025

Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, г. Улан-Удэ, Россия

Рассматривается государственная и налоговая политика, направленная на ликвидацию беспризорности и безнадзорности в первые годы формирования Советского государства (1920-е гг.). Изучена деятельность государственных органов, направленная на решение проблемы беспризорности и безнадзорности. Установлено, что государством проводилась комплексная работа, включающая в себя различные формы устройства беспризорников, в том числе осуществление стимулирующей налоговой политики. Изучены нормативные акты, устанавливающие налоговые льготы, направленные на стимулирование деятельности предприятий, вовлекающих в трудовую деятельность воспитанников детских домов, торговых предприятий, реализующих предметы, изготовленные в детских домах. Показаны особенности влияния налоговых льгот на улучшение жизни беспризорников, проанализирована деятельность Комиссии по улучшению жизни детей. Изучены нормативные документы Бурят-Монгольской АССР по борьбе с беспризорностью, также рассмотрены мероприятия по улучшению жизни беспризорников на территории республики. Выявлено, что уделялось большое внимание воспитанию беспризорников, издавались многочисленные нормативные акты, направленные на льготное налогообложение организаций и предприятий, привлеченных к борьбе с беспризорностью, однако деятельность государственных органов была все-таки недостаточной, несмотря на выделение финансов и проведение налоговой политики, направленной на предоставление налоговых льгот.

Ключевые слова: беспризорность, безнадзорность, право, улучшение жизни детей, государственная политика, налоговая политика, налоговые льготы, надбавки.

ECONOMIC METHODS IN THE FIGHT AGAINST CHILD HOMELESSNESS AND NEGLECT (1920s)

© Batorova T. P., 2025

East Siberian State University of Technology and Management, Ulan-Ude, Russian Federation

The article analyzes the state and tax policy aimed at eliminating homelessness and neglect in the early days of the formation of the Soviet state (1920s). The activities of government agencies aimed at solving the problem of homelessness and neglect have been studied and analyzed. It has been established that the state has carried out comprehensive work, including various forms of housing for street children, including tax policy. Regulatory acts establishing tax incentives aimed at stimulating the activities of enterprises that involve children from orphanages and trading enterprises that sell items made by orphanages have been studied. The peculiarities of the impact of tax benefits on improving the lives of street children are shown, and the activities of the Commission for Improving the Lives of Children are analyzed. The regulatory documents of the Buryat-Mongolian.

Keywords: homelessness, neglect, law, improving children's lives, government policy, tax policy, tax benefits, allowances.

Кардинальные изменения в начале XX в. привели к созданию нового Российского государства, что, конечно же, отразилось на жизни всех слоев населения. В результате революционной трансформации государственного строя, внешних источников влияния, таких как Гражданская война, большое количество детей оказалось на улице без присмотра и надзора.

Поэтому вопрос борьбы с беспризорностью остро встал перед Советским государством. Ведь детская беспризорность не только является показателем временных социальных и экономических трудностей, но и указывает на низкий уровень духовной культуры общества, прежде всего такого социального института, как семья. Причиной роста беспризорности был также го-

лод в первой половине 20-х гг. Таким образом, положение с беспризорностью в молодом Советском государстве было сложным.

Необходимо отметить, что состояние беспризорности было неблагоприятным по всей стране, в том числе и в Бурят-Монгольской Автономной Советской Социалистической Республике (БМАССР). Так, в 1923 г. в г. Верхнеудинске было зарегистрировано 280 беспризорников, в 1925 г. при проведении учета отделами Народного комиссариата просвещения БМАССР в городах Верхнеудинске, Троицкосавске и Баргузине – 472, кроме них еще 350 уже находились в детских домах. Важно подчеркнуть, что при регистрации было выделено три группы: 1) «абсолютно беспризорные»; 2) торгующие газетами, папиросами и т. д.; 3) остающиеся без надзора после ухода родителей на работу. В 1928 г. было выявлено 794 «абсолютно беспризорных» ребенка, кроме детей-беспризорников, которые прибыли из других регионов. Согласно архивным данным, реальная численность беспризорных в 1928 г. в БМАССР составляла 1100¹. Очень важным является такой факт, как традиционный уклад жизни бурятских и старообрядческих (семейских) семей, состоявший в том, что сироты, которые остались без родителей, жили в семьях близких и дальних родственников. В связи с этим кажется, что проблема беспризорности не должна была коснуться этого региона, однако количество беспризорников в БМАССР все-таки оставалось высоким.

Важность решения проблемы беспризорных и безнадзорных детей была обусловлена тем, что именно они должны были стать строителями нового общества. И оттого, каким будет человек новой формации, зависело, каким будет само государство, поэтому подход к решению этого вопроса был комплексным.

Среди методов борьбы с беспризорностью применялись экономические методы государственного управления, а именно предоставление налоговых льгот организациям и предприятиям, деятельность которых была непосредственно направлена на обеспечение снабжения продовольствием, топливом детских учреждений и в конечном счете на ликвидацию беспризорности и безнадзорности. В процессе изучения нормативных правовых актов выяснили, что государство создавало благоприятные условия для развития деятельности учреждений и организаций, непосредственно привлеченных

к борьбе с беспризорностью, освободив их от общегосударственных и местных налогов.

Таким образом, из-за сложной ситуации с ростом беспризорности и безнадзорности требовалось пристальное внимание к проблеме со стороны государственных структур, поэтому были разработаны и осуществлены определенные государственные экономические меры, среди которых, как уже подчеркивалось, было предоставление налоговых льгот и преимуществ.

В нашей работе использованы следующие методы научного исследования: диалектический, историко-правовой, формально-юридический, метод анализа. Диалектический метод позволил проанализировать понятие и цель налоговой политики. Историко-правовой метод позволил провести анализ нормативных актов за период 1920–1930-х гг. в сфере борьбы с беспризорностью. Исследование правовых норм предопределено формально-юридическим методом.

С первых дней становления в России советской власти решение проблемы с беспризорностью и безнадзорностью было одной из важнейших задач. Еще в 1925 г. М. И. Калинин писал: «И Правительство, и наша общественность должны со всей энергией взяться за дело спасения беспризорных» [1, с. 2]. Ситуация была действительно серьезная, так, по РСФСР число голодавших и физически вымирающих детей составляло 7,5 млн, а число нуждающихся в неотложной помощи – до 6 млн детей [Там же, с. 5]. Ситуация с беспризорностью в регионах была также сложной. В г. Верхнеудинске (ныне г. Улан-Удэ) в ноябре 1923 г. было зарегистрировано 280 детей, из них 35 – круглые сироты, 192 ребенка – полусироты, 58 детей имели обоих родителей. В феврале 1925 г. в БМАССР насчитывалось уже 472 беспризорника. Рост детской беспризорности объяснялся притоком беспризорников из деревень и улусов, выдворяемых оттуда голодом и нуждой [Там же, с. 5]. Также увеличение количества беспризорников вытекало из стихийного движения детей из голодных местностей Европейской России в Сибирь. О важности данного вопроса в регионах говорит постановление Сибирского революционного комитета (Сибревком) об образовании чрезвычайной Комиссии по улучшению жизни детей и устройству их от 28 июля 1921 г., согласно которому дело по улучшению жизни детей было признано «ударным боевым заданием»².

² Постановление Сибревкома об образовании Сибирской чрезвычайной Комиссии по улучшению жизни детей и устройству их от 28 июля 1921 г. № 202. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/152195>.

¹ Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ). Р-195. Оп. 3. Д. 113.

Государство тратило большие финансовые средства на борьбу с беспризорностью, например, расход на борьбу с детской беспризорностью из местного бюджета по всей Российской Советской Федеративной Социалистической Республике (РСФСР) в 1923–1924 гг. составлял 24,8 % всех расходов по народному образованию (48 млн руб.), а в 1925–1926 гг. – 16,5 % (27 190 000 руб.). В БМАССР денежные средства на борьбу с беспризорностью Центральной детской комиссии постоянно росли: 1923/24 учебный год – 4154 руб. 34 коп., 1924/25 – 33 967 руб. 45 коп., 1925/26 – 76 451 руб. 86 коп., 1926/27 – 38 412 руб. 11 коп. и 1927/28 – 89 924 руб. 58 коп. [1, с. 8]. Как видно из отчета, финансовому обеспечению уделялось большое внимание, что подтверждается п. 5 Доклада Народного комиссариата просвещения РСФСР и Комиссии по улучшению жизни детей Всероссийского центрального исполнительного комитета (ВЦИК) «О результатах плановой работы по борьбе с детской беспризорностью за 1927–1928 год», в котором было предложено «местным исполнительным комитетам не допускать снижения удельного веса расходов на детские дома и дома младенцев в течение ближайших трех лет»¹. Таким образом, мы видим, что молодое Советское государство уделяло пристальное внимание проблеме беспризорности, росли доходы, соответственно, росли и средства, направленные на оказание помощи для беспризорников, однако этого было недостаточно.

Решение проблемы беспризорных детей требовало от государства комплексного подхода. Важную роль в защите беспризорников играл Декрет, изданный в феврале 1921 г., на основании которого была создана Комиссия по улучшению жизни детей, имевшая основной целью обеспечение продовольствием, жилищем, топливом учреждений, которые заботились о беспризорных детях и их здоровье. Государство применяло различные формы борьбы с детской беспризорностью, такие как передача беспризорников на попечение родственников, помещение их в семьи трудящихся с оказанием материальной поддержки, помещение в детские учреждения различного типа, назначение опеки, помещение беспризорных детей в трудовые колонии, создание предприятий и учреждений,

¹ Доклад Народного комиссариата просвещения РСФСР и Комиссии по улучшению жизни детей Всероссийского центрального исполнительного комитета «О результатах плановой работы по борьбе с детской беспризорностью за 1927–1928 год». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=22227#851wYcU0uWtZi4wv2>.

доход от деятельности которых шел на борьбу с беспризорностью и т. д. Все эти мероприятия по борьбе с детской беспризорностью определены разд. II «Мероприятия по борьбе с беспризорностью» Декрета Всероссийского исполнительного комитета (ВЦИК) и Совета народных комиссаров (СНК) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) от 3 марта 1926 г. «Об утверждении Положения о мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью в РСФСР»².

Одним из очень важных направлений государственной политики в борьбе с беспризорностью была налоговая политика, а именно предоставление налоговых льгот всем организациям, которые были задействованы в решении проблемы беспризорности и безнадзорности.

В условиях формирования нового Советского государства господствующими методами государственного управления становятся экономические методы, основанные в большинстве на системе налогов. В такие периоды роль льгот значительно возрастает, так как установление налоговых льгот связано с важнейшими сферами деятельности (хозяйственной, социальной и иных видов). В сфере борьбы с беспризорностью были установлены льготы стимулирующего характера, которые имели особый инструментальный статус. Тем самым создавался режим благоприятствования для осуществления деятельности производственных предприятий, при этом повышался уровень их положительной активности, а льготы становились специальным юридическим средством, способствующим развитию различных видов деятельности. Льготы – это прежде всего та социальная мера, которая имела общественную значимость, и та, которая иллюстрирует приоритеты государственной политики. Государство преодолеvalo негативные тенденции, связанные с ростом беспризорности, и поддерживало нуждающихся в социальной защите, оказывая им свою поддержку [2, с. 60]. При установлении льгот законодатель имеет цель социальной защиты и улучшения положения, перевода в более благоприятный режим тех лиц, которые имеют значение для достижения цели государства.

Декрет ВЦИК и СНК от 2 февраля 1925 г. отмену Положения о комиссии по улучшению жизни детей от 10 февраля 1921 г. ВЦИК и СНК

² Об утверждении Положения о мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью в РСФСР : декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 8 марта 1926 г. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/390936>.

РСФСР постановил, что Комиссия по улучшению жизни детей при ВЦИК имеет целью оказание помощи детям и беспризорным детям в первую очередь. Пункт 6 Декрета предоставлял Комиссии и ее местным органам льготы и преимущества, которыми пользовались государственные бюджетные учреждения¹. То есть можно сказать, что государство при организации государственных структур, отвечающих за жизнь и здоровье детей, предоставляло этим структурам льготы и преимущества, что определяло их общественную ценность и устанавливало приоритеты государственной политики. А если государство устанавливает льготы для некоторых субъектов, то оно облегчает их юридическое положение, что означает, что государство уделяет особое внимание этим субъектам и оказывает им поддержку.

В целях исполнения подп. «б» п. 2 Положения о Комиссии по улучшению жизни детей, который гласил, что данный орган «изыскивает средства помощи детям и организует работу поступления таких средств»², Комиссия создавала производственные предприятия, которые изготавливали, а затем распространяли государственные флаги и знамена, занимались продажей телефонных книжек, распространением марок, открыток и т. д., вырученные средства от которых шли на борьбу с беспризорностью. Например, в г. Верхнеудинске силами Центральной детской комиссии были устроены лото, две бильярдные и механический диск. Кроме того, на 1 апреля 1928 г. в БМАССР были созданы учебно-показательные мастерские, школы кройки и шитья, мастерские «Труд», коллективные мастерские, частные мастерские, механические мастерские, на которых работал 91 беспризорник [1, с. 15]. Для таких предприятий Постановлением ВЦИК и СНК от 13 августа 1926 г. устанавливались налоговые льготы. Согласно Постановлению, освобождались от всех общегосударственных и местных налогов (кроме акцизов) учреждения и предприятия, которые использовались комиссиями по улучшению жизни детей при ЦИК. К ним относились учебно-производственные мастерские, коммерческие предприятия, которые торговали предметами, изготавливаемыми в

данных мастерских, столовые и чайные, аптеки, санатории и дома отдыха. Также был установлен дополнительный льготный тариф взносов на социальное страхование в размере 3,5 % отчислений в страховые фонды и 1,5 % отчислений в фонд лечебной помощи для кустарей и ремесленников, которые принимали беспризорников на обучение по договорам с местными органами народного образования.

Отдельно можно выделить установление льготного проезда для беспризорников, отправляемых на родину в персональном порядке органами народных комиссариатов просвещения. Для них был определен льготный проезд в 50 % от его стоимости³.

И на этом льготы не заканчивались, п. «ж» Постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 20 июня 1927 г. «О плане борьбы с детской беспризорностью» установлен ряд дополнительных налоговых льгот для кустарей, принимающих воспитанников детских домов для трудовой подготовки, и установлены налоговые льготы для учреждений и предприятий Комиссии по улучшению жизни детей при ВЦИК в целях усиления ее деятельности⁴. Необходимо отметить, что благодаря налоговым льготам в плане были отмечены положительные тенденции того, что усилилось внимание к трудовой подготовке воспитанников детских домов, возросло число воспитанников детских домов, отданных на обучение кустарям и ремесленникам. Выделяя эти положительные тенденции, Народный комиссариат просвещения РСФСР предлагал комиссариатам просвещения автономных республик продолжать организовывать передачу воспитанников детских домов кустарям и осуществлять присмотр за этими детьми. Так, в соответствии с данными отчета Комиссии по улучшению жизни детей при ЦИК БМАССР в мастерские в 1926/27 учебном году было передано 13 детей, в 1927/28 – 20. Всего, включая профтехнические школы и общеобразовательные школы, были переданы в 1926/27 учебном году 79 детей, в 1927/28 – 91 воспитанник [Там же, с. 15].

¹ Положение о Комиссии по улучшению жизни детей при Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете : декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР от 2 февр. 1925 г. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/361413-dekret-vserossiyskogotsentralnogo-ispolnitelnogo-komiteta-i-soveta-narodnyh-komissarov-polozhenie-o-komissii-po-uluchsheniyu-zhizni-detey-pri-vserossiyskom-tsentralnom-ispolnitelnom-komitete-2-fevralya-1925-g>.

² Там же.

³ О мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью : постановление Центрального Исполнительного Комитета РСФСР Совета Народных Комиссаров от 13 авг. 1926 г. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/399369>.

⁴ О плане борьбы с детской беспризорностью : постановление Центрального Исполнительного Комитета Совета Народных Комиссаров РСФСР от 20 июня 1927 г. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/389722-postanovlenie-vserossiyskogotsentralnogo-ispolnitelnogo-komiteta-i-soveta-narodnyh-komissarov-o-plane-borby-s-detskoy-besprizornostyu-20-iyunya-1927-g>.

Разъяснениями от 12 июня 1928 г. Постановления ВЦИК и СНК от 20 июня 1927 г. № 491 устанавливалось освобождение от местных налогов и сборов производственных предприятий, которые были организованы непосредственно комиссиями по улучшению жизни детей. Данная льгота распространялась также на надбавки к государственным налогам, поступающим в местные бюджеты¹.

Льготы – это очень тонкий инструмент регулирования, который может основательно поддерживать полезную деятельность субъектов, однако они не всегда могут быть эффективными. В связи с этим государство прибегает к другим специальным средствам. Такими специальными средствами на нужды борьбы с беспризорностью были повышение акцизов и установление надбавок на производство некоторых товаров. Выяснено, что произведены ассигнования по государственному бюджету на усиление трудовой подготовки воспитанников детских домов в мастерских, у кустарей. Кроме того, подп. «б» п. 1 Постановления от 20 июня 1927 г. были введены целевые налоги для дополнительного финансирования мероприятий по борьбе с детской беспризорностью². Так, были установлены целевые надбавки к акцизу с пива, портера и эля внутреннего производства в размере 7 руб. 35 коп. со ста килограммов поступающего солода и к акцизу с пива, портера и эля импортного производства надбавка в размере 1 руб. 35 коп. со ста килограммов брутто. Пункт 3 Постановления ЦИК и СНК от 13 августа 1926 г. установил временную надбавку на продажную стоимость игральные карты: с каждой колоды атласных карт – 25 коп., первого сорта – 20 коп., второго сорта – 10 коп. Целесообразно добавить, что средства, полученные в связи с введением надбавок, были направлены на ликвидацию беспризорности и распределялись между союзными республиками пропорционально количеству беспризорных в каждой союзной республике³.

Далее, в целях исполнения задания, установленного Декретом от 10 февраля 1921 г.,

¹ О разъяснении постановления Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 20 июня 1927 г. № 491 о налоговых льготах Комиссии по улучшению жизни детей при Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете от 12 июня 1928 г. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/359543-postanovlenie-soveta-narodnyh-komissarov-o-razyasnenii-postanovleniya-vserossiyskogo-tsentralnogo-ispolnitelnogo-komiteta-i-soveta-narodnyh-komissarov-r-s-f-s-r-ot-20-iyunya-1927-goda-o-nalogovyh-lygotah-komissii-po-uluchsheniyu-zhizni-detey-pri-vsero>.

² О плане борьбы с детской беспризорностью ...

³ О мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью ...

которое заключалось в оказании помощи продовольствием, топливом учреждениям, оказывающим заботу о детях⁴, Комиссия по улучшению жизни детей организовывала спектакли, концерты, вечера и базары. Основной целью проведения спектаклей, концертов был сбор средств на борьбу с беспризорностью. И данный вид деятельности также освобождался от налогов. Так, ст. 491 Декрета ВЦИК и СНК от 6 июня 1924 г. установлено освободить от всех налогов спектакли, концерты, вечера и базары, устраиваемые Комиссией по улучшению жизни детей при ВЦИК⁵. Позднее п. «е» Постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 20 июня 1927 г. «О налоговых льготах комиссии по улучшению жизни детей при Центральном исполнительном комитете (ЦИК) и местных комиссий по улучшению жизни детей»⁶ устанавливалось освобождение от налогов спектаклей, концертов, имеющих разовый или постоянный характер, было добавлено, что эти мероприятия освобождались и от сборов в пользу общества «Российский Красный Крест».

Также данным Постановлением были утверждены налоговые льготы, которые предоставлялись Комиссии по улучшению жизни детей при ВЦИК и местным комиссиям по улучшению жизни детей. Освобождение от налогов и сборов, как общегосударственных, так и местных, предоставлялось всем учреждениям и заведениям, обслуживающим нужды детей, таким как санатории, колонии, дома отдыха.

От налогов освобождались производственные, торговые и зрелищные предприятия, которые были организованы непосредственно комиссиями по улучшению жизни детей, также к предприятиям, освобожденным от налогов, от-


⁴ О комиссии при Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете по улучшению жизни детей : декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 10 февр. 1921 г. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/350165-dekret-vserossiyskogo-tsentralnogo-ispolnitelnogo-komiteta-o-komissii-pri-vserossiyskom-tsentralnom-ispolnitelnom-komitete-po-uluchsheniyu-zhizni-detey-10-fevralya-1921-goda>.

⁵ Об освобождении от всех налогов спектаклей, концертов, вечеров, и базаров, устраиваемых Комиссией по улучшению жизни детей при Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете : декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 6 июня 1925 г. № 491 // URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/358031-dekret-vserossiyskogo-tsentralnogo-ispolnitelnogo-komiteta-i-soveta-narodnyh-komissarov-ob-osvobozhdenii-ot-vseh-nalogov-spektakley-kontsertov-vecherov-i-bazarov-ustraivaemyh-komissiy-po-uluchsheniyu-zhizni-detey-pri-vserossiyskom-tsentralnom-ispol>

⁶ О налоговых льготах комиссии по улучшению жизни детей при Центральном Исполнительном Комитете и местных комиссий по улучшению жизни детей : постановление ВЦИК и СНК РСФСР. 20 июня 1927 г. // Государственный архив РФ. Ф. 3316. Оп. 21. Д. 299. Л. 9–11 об.

носились учебно-производственные мастерские и прочие учреждения социального воспитания, в которых преимущественно работали воспитанники детских домов, и те коммерческие предприятия, которые торговали предметами, изготовленными на детских учебно-производственных предприятиях. Все промышленные предприятия, организованные Комиссией по улучшению жизни детей, которые имели годовой доход не выше 20 тыс. руб., также освобождались от промыслового налога полностью, а торговые и промышленные предприятия с оборотом свыше 20 тыс. руб. оплачивали промысловый налог со скидкой 25 %.

Таким образом, изучив данный вопрос, мы видим, что с первых лет существования советская власть приступила к решению проблем беспризорности и безнадзорности. Государство подходило к решению этой проблемы со всех сторон, в том числе была изменена политика по государственной защите детей. Исходя из потребностей нового социалистического государства, создавались новые государственные органы, деятельность которых была направлена на социально-правовую охрану детей. Выяснено, что изучаемый вопрос имел довольно широкую законодательную базу. В процессе создания нормативной базы были выделены положительные моменты и скорректированы недостатки. Это подтверждается фактом, указанным в Плане борьбы с детской беспризорностью, в котором определены положительные факты борьбы с беспризорностью и, более того, рекомендовано применять такие же меры борьбы с беспризорностью не только в центральных районах страны, но и в автономных республиках. Анализ

законодательства позволил определить основные направления налоговой политики, которые заключались в предоставлении благоприятных условий для организаций и предприятий, оказывающих содействие в борьбе с беспризорностью, а также в применении специальных юридических средств, таких как дополнительное налогообложение. 

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гилев П. С. Детская беспризорность и борьба с ней в Бурятии за последние 5 лет. Верхнеудинск : Детская комиссия при БурЦИКе, 1928. 44 с.
2. Малько А. В. Льготная и поощрительная правовая политика. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. 233 с.

REFERENCES

1. Gilev P. S. *Detskaya besprizornost i borba s nej v Buryatii za poslednie 5 let*. [Child homelessness and the fight against it in Buryatia over the past 5 years]. Verhneudinsk, Detskaya komissiyai pri BurZIK Publ., 1928, 44 p. (in Russian)
2. Malko A.V. *Lgotnaya i pooshritelnaya politika* [Preferential and incentive legal policy]. St. Petersburg, Uridicheskij zentr Publ., 2004, 233 p. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 19.02.2024; одобрена после рецензирования 21.12.2024; принята к публикации 29.01.2025

Received on 19.02.2024; approved on 21.12.2024; accepted for publication on 29.01.2025

Баторова Татьяна Прокопьевна – кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой «Публично-правовые дисциплины», Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления (Россия, 670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40В, стр. 1), ORCID: 0000-0003-1777-9762, РИНЦ Author ID: 392518, e-mail: tpbatorova@mail.ru

Batorova Tatyana Prokopyevna – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Public Law Disciplines, East Siberian State University of Technology and Management (build. 1, 40B, Klyuchevskaya st., Ulan-Ude, 670013, Russian Federation), ORCID: 0000-0003-1777-9762, RSCI Author ID: 392518, e-mail: tpbatorova@mail.ru